

УДК 002.2 (470.57)(031)

У. Г. Саитов

кандидат философских наук,

Научное издательство «Башкирская энциклопедия»,

директор

НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭНЦИКЛОПЕДИИ РОССИИ: ОСНОВА И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ

В статье представлены основные этапы и истоки развития национально-региональной энциклопедистики России в контексте становления европейской и мировой энциклопедий. Определены основные проблемы развития энциклопедического дела в России на современном этапе.

Ключевые слова: национально-региональные энциклопедии, энциклопедистика, книгоиздание.

In article the basic stages and sources of development national-regional encyclopaedias are presented Russia in a context of formation of the European and world encyclopedias. The basic problems of development of encyclopedic business in Russia at the present stage are defined.

Keywords: national and regional encyclopedias, encyclopedists, publishing.

В Башкортостане, как и в других российских регионах, с 90-х годов прошлого столетия на профессиональной основе развивается энциклопедическое дело. На счету у башкирских энциклопедистов такие фундаментальные издания, как краткая энциклопедия «Башкортостан», которая выпущена на русском и башкирском языках в книжном и электронном вариантах, персональная энциклопедия «Салават Юлаев», не имеющая аналогов в постсоветской российской книгоиздательской практике. Ведется работа над универсальной национально-региональной семитомной «Башкирской энциклопедией» (1–6-й тома уже изданы).

Наша энциклопедия готовится по образцу советских энциклопедий, на принципах европейской энциклопедической культуры, её истоки и корни уходят в глубину веков. Слово «энциклопедия» греческого происхождения, первоначально означало «перечень, круг дисциплин, подлежащих изучению каждым свободным человеком». В качестве синонима энциклопедии в античной Греции выступает понятие «свободные искусства», т. е. «общее образование, имевшее элементарный характер и ограничивавшееся важнейшими основами определенных наук», а конкретно – грамматики, риторики, диалектики, арифметики, геометрии, астрологии, музыки. Как в древнегреческом, так и в древнеримском обществе, термин «энциклопедия» имел сугубо учебный характер. Для наименования научного сочинения он не употреблялся. В таком значении термин просуществовал до VI века и затем исчез из употребления на целое тысячелетие.

Термин «энциклопедия» вновь появляется в начале XVII века в прежнем значении в заглавии сочинений немецкого профессора И. Г. Альштедта «Энциклопедия по курсу философии» (1620 г.) и «Энциклопедия, разделенная на семь частей» (1630 г.). В том же столетии этот термин начинает использоваться для названия фундаментальных изданий, вмещающих в себя все накопленное знание и удобных для использования. В 1680 г. Г. Лейбниц обратился к Людовику XIV с предложением об издании энциклопедии, которая должна была содержать выжимки из лучших книг с описанием наиболее значимой каждой из наук. По сути, Лейбниц впервые описал то, как должно быть подготовлено справочное издание энциклопедического типа.

В XVIII столетии в энциклопедиях постепенно становится нормой алфавитный порядок расположения статей. В 1728 г. англичанин Э. Чемберс использовал его при составлении «Энциклопедии, или Всеобщего словаря искусств и наук», имевшего большой успех. В этом издании впервые была введена в практику система ссылок, связывавшая близкие по содержанию энциклопедические статьи.

Вначале энциклопедии составлялись одним автором. Из-за возникающих определенных трудностей, связанных с постоянным увеличением объема научных знаний, объектов и явлений, требующих включения в энциклопедические издания, подготовка энциклопедий перестала быть делом одинок. Величайший памятник культуры XVIII века – универсальное справочное издание «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел», созданное коллективом авторов под руководством выдающихся французских мыслителей XVIII века Д. Дидро и Ж. д'Аламбера, 35 томов которого вышли в 1751–1780 гг., определило облик и структуру энциклопедических изданий XIX и XX веков.

Таким образом, возникновение энциклопедий как справочных изданий относится к периоду Нового времени. Работы, имевшие энциклопедический (т. е. всеохватывающий) характер, известны с глубокой древности, но они под современное определение энциклопедий не подходят. Энциклопедия – это «научное или научно-популярное издание, содержащее систематизированный (по алфавиту или темам) свод универсальных, национальных, региональных либо специальных (отраслевых) знаний» [1:955].

Российская энциклопедистика имеет более чем 200-летнюю историю и богатые традиции. В 1793–1794 гг. в Москве была издана первая российская энциклопедия под названием «Пространное поле, обработанное и плодоносное, или Всеобщий исторический оригинальный словарь...». Она была составлена священником Иоанном Алексеевым, носила характер компиляции из различных источников – русских и иностранных, сочетала достоверные данные с явными вымыслами. По замыслу составителя объем сочинения предполагалось довести до 12 томов, а вышло только два. Тем не менее первая попытка состоялась. «Пространное поле...» и ныне сохраняет свое значение в качестве своеобразного российского исторического энциклопедического памятника.

В течение XIX столетия российскими издателями была продолжена работа по составлению и выпуску энциклопедий. В середине 20-х годов вышел в свет «Энциклопедический словарь» С. И. Селивановского, а в 30-е годы был выпущен 17-томный «Энциклопедический лексикон» Плюшара (Санкт-Петербург, 1835–1841). Далее последовали «Справочный энциклопедический словарь» Старчевского-Крайя в 12 томах (Санкт-Петербург, 1847–1855), «Словарь русских ученых и литераторов» (Санкт-Петербург, 1861–1863). К сожалению, ни одно из перечисленных изданий не удалось довести до конца. Общей бедой их составителей было отсутствие четко продуманной структуры энциклопедии, программы ее создания. Как правило, выпуск прекращался на первых томах по причине нереальности осуществления поистине грандиозных (иногда до 200 томов) замыслов.

Примером наиболее удачного энциклопедического издания небольшого объема стал трехтомный «Настольный словарь» Ф. Г. Толя (Санкт-Петербург, 1863–1864), содержащий краткие сведения по широкому кругу вопросов в области истории, политики, права, экономики, географии, естествознания, техники, литературы и искусства. В дальнейшем словарь послужил образцом для целого ряда кратких энциклопедических словарей (издания И. Березина, О. Жолкевича, В. Ключникова, Ф. Павленкова, из которых последнее выдержало в течение XIX века 5 переизданий).

Событием огромной важности стало издание в России на рубеже XIX и XX столетий «Энциклопедического словаря» Брокгауза и Эфрона (Санкт-Петербург, 1890–1907), занявшего достойное место не только в русской, но и в мировой энциклопедической литературе. Словарь был признан одной из лучших дореволюционных отечественных энциклопедий. Издание, состоящее из 86 полутомов, отличается насыщенностью фактическими и цифровыми данными, высоким научным уровнем статей, обилием библиографических материалов. Благодаря этому многие его статьи и ныне не утратили своих справочных качеств. Брокгауз и Эфроном также были осуществлены несколько изданий «Малого энциклопедического словаря», сохранившего лучшие традиции своего предшественника.

В целом, в конце XIX – начале XX веков в России энциклопедическое дело получило исключительно большое развитие. В 1900–1909 гг. издательством «Просвещение» выпускалась «Большая энциклопедия» в 22-х томах, редакторами которой были идеолог либерального народничества С. Н. Южаков и известный государственный деятель, возглавлявший партию кадетов, П. Н. Миллюков. Особое место в ряду больших российских энциклопедий занимает «Энциклопедический словарь Гранат» – наиболее полный свод энциклопедических знаний России начала XX века. Словарь начал выходить в 1910 году, к 1917 году были выпущены 33 тома, после революции продолжалось издание словаря (до 1948 года); всего издано 58 томов.

Энциклопедические издания дореволюционной России свидетельствуют о достаточно высоком уровне, которого достигла практика отечественного энциклопедического дела. К сожалению, советские энциклопедические издания во многом утратили традиции русских энциклопедий из-за излишней идеологизированности и ориентированности лишь на марксистско-ленинскую теорию. Тем не менее 3-е издание «Большой советской энциклопедии», которое было выпущено в 1969–1978 гг., признано одной из лучших энциклопедий в мире с точки зрения методики подготовки и подачи материала.

В советский период кроме 3-х выпусков «Большой советской энциклопедии», вышли в свет «Малая советская энциклопедия», целый ряд энциклопедий и энциклопедических словарей специальной тематики, осуществлялся выпуск национально-региональных энциклопедий в союзных республиках [2].

К сожалению, с первых лет советской власти в нашей стране национальным административным образованиям было запрещено иметь собственные энциклопедии. После Октябрьской революции был прерван первый опыт подготовки и издания энциклопедического труда «Асар» («Следы», или «Памятники»), предпринятый в нашем крае Ризаитдином Фахретдиновым на стыке XIX и XX веков. В 1900–1908 гг. были изданы два тома в 15-ти книгах. 3-й и 4-й тома, подготовленные к печати автором накануне октябрьских событий, в советское время не были изданы. Рукописи будущих изданий удалось сохранить в Научном архиве УНЦ РАН. В 2007 г. Институтом истории, языка и литературы УНЦ РАН осуществлен выпуск очередного тома, в настоящее время ведутся работы по подготовке остальных рукописей к печати.

В СССР только в 60-е годы XX века, в период «оттепели», право на подготовку и издание энциклопедической литературы получили союзные республики, а другим национальным образованиям: автономным республикам, областям и округам – такое право не было дано. Так, одной из главных причин провала попытки подготовить и издать к 1970 г. трехтомный «Краеведческий энциклопедический словарь» в Чувашии стало то, что «ЦК КПСС специальным решением осудил увлечение выпуском различных энциклопедических изданий узкого профиля» [3:13-14]. В этих жестких условиях из российских народов лишь тувинцы, карелы, удмурты и коми сумели выпустить свои энциклопедии.

В конце XX столетия Россия обладала грустным наследием энциклопедического дела, доставшегося ей от СССР, где на долю энциклопедий, причем крайне политизированных и идеологически односторонних, отводилось лишь 6 процентов наименований ежегодно выпускаемых книг. На 1000 жителей постсоветской России приходилось всего 8 экземпляров энциклопедических изданий, в то время как в Эстонии – 153, в Латвии – 82, в Грузии – 13. По опубликованным данным, в 1990 г. через книготорговую сеть еще существовавшей «Союзкниги» было реализовано 38627,6 тыс. экземпляров подобных изданий при заказе на них в 83284,4 тыс. экземпляров. В 1992 г. издательства сократили выпуск энциклопедических и других справочных изданий по тиражу на 17,5 %, а по числу наименований – на 14,2 %. Неудовлетворенный спрос читателей на энциклопедическую и в целом справочную литературу стал одной из причин бурного развития энциклопедического дела в России в начале XXI столетия.

Другой причиной энциклопедического бума стало изменение вектора развития российского общества, содержания социальных и общественных ценностей. В этих условиях постсоветской России нужна была новая энциклопедия, она была необходима для осмысления своего места в мире. В середине 90-х годов XX века она начала предпринимать меры для создания «Большой российской эн-

циклопедии». 2 мая 1996 года Президент Российской Федерации Б. Н. Ельцин подписал Указ «Об издании Большой российской энциклопедии», согласно которому в проекте федерального бюджета на 1997 год предусматривалось финансирование редакционно-издательской подготовки первого тома энциклопедии. По замыслу исполнителей проекта «Большая российская энциклопедия» должна была состоять из 12 томов. Видимо, новая демократическая Россия как можно скорее хотела занять, пусть небольшую по объему, но собственную энциклопедию как атрибут зрелой государственности. Однако создание новой российской энциклопедии затянулось. Президенту Российской Федерации В. В. Путину 14 октября 2002 года понадобилось подписать очередной Указ об издании «Большой российской энциклопедии». Теперь уже речь шла о 30-томном издании, 1 том которого вышел в свет в 2005 году.

Энциклопедии теперь выпускаются не только в центре, но и в российских субрегионах, регионах, городах и районах. На начало 2010 года по России выявлено более 200 печатных региональных универсальных энциклопедий по 68 субъектам федерации и четырем субрегионам (Арктический, Каспийский, Черноморско-Азовский и Уральский), изданных в 1957–2010 гг. Помимо этого, выявлено 27 электронных версий подобных изданий в Интернете и на CD-ROMах [4]. В 183 областях, республиках и городах России ведется работа над различного рода региональными энциклопедиями [5:10].

Главной особенностью подъема энциклопедического дела в России является то, что подготовка и выпуск энциклопедий в регионах начались раньше, чем в центре. В числе первых появились универсальные национально-региональные энциклопедии: «Башкортостан. Краткая энциклопедия» (1996); «Все о Мордовии: Энциклопедический справочник» (1997); «Татарский энциклопедический словарь» (1999); «Удмуртская Республика: Энциклопедия» (2000); «Краткая чувашская энциклопедия» (2001) и др. Примечательно и то, что в постсоветском российском информационном пространстве впервые появились энциклопедические издания на родных языках народов Российской Федерации: башкирском и татарском. Это «Башкортостан. Кыскаса энциклопедия» (1997) и «Татар энциклопедия сўзлеге» (2002).

Бурное развитие энциклопедического дела в России в целом, особенно в национальных регионах, стало возможным в условиях демократизации общественной жизни страны, предоставления большей самостоятельности субъектам Российской Федерации, подъема национального самосознания и возрождения культуры нерусских народов России. В российских регионах увеличиваются объемы выпуска энциклопедических и справочных изданий, приступили к выпуску многотомных, отраслевых и других энциклопедий. Наиболее успешно работают энциклопедисты Рязанской, Новгородской, Челябинской, Кировской, Самарской областей, Башкортостана, Татарстана, Чувашии, Мордовии, Коми, Удмуртии, Якутии и других регионов.

За эти годы региональные энциклопедисты накопили определенный опыт работы по подготовке энциклопедий, эйфория первых лет прошла, стали работать более вдумчиво, профессионально, больше уделяя внимания качеству выпускаемых изданий. Стало ясно, что в целях успешного развития энциклопедического дела в регионах нужно принять дополнительные меры, которые позволили бы избавиться от просчетов прошлых лет, решить имеющиеся проблемы. Одна из них – разобщенность коллективов энциклопедистов регионов, отсутствие вертикали руководства процессом создания энциклопедий в субъектах России. Раньше издательство «Большая советская энциклопедия» оказывало научно-методическую и практическую помощь энциклопедистам союзных республик, занималось обобщением и распространением передового опыта, проводило совещания, семинары и т. д. В структуре издательства имелась редакция республиканских энциклопедий, которая по сути являлась связывающим звеном в вертикали взаимодействия центра и регионов. Ныне правопреемник прежнего издательства ОАО «Большая российская энциклопедия» отказалось от этой практики. В результате центр оторвался от вновь образованных структур на местах, которые могли бы подпитывать его региональным материалом, а российские субъекты оказались без единого руководящего центра и вынуждены свои энциклопедические издания готовить по разной методике в учреждениях, отличающихся между собой по организационно-правовой форме.

Неслучайно сегодня у региональных энциклопедистов возникают вопросы относительно принципов отбора и подготовки местных материалов для «Большой российской энциклопедии». Вызывают настороженность показатели количества выпущенных энциклопедических изданий в регионах России, приведенные нами выше, а также – их качество. Это потому, что в список энциклопедических изданий авторы включают все книги, имеющие энциклопедический характер, например, в их число попали издания, выпущенные в нашей республике (Баймакский край. – Уфа: Китап, 2002; Алтын бишегем – Учалы. – Уфа: Китап, 2003; Земля и люди Калтасов. – Уфа: Башкирская энциклопедия, 2003 и др.), которые нельзя называть энциклопедиями. В этой связи следовало бы отметить, что ныне информационное пространство России заполняется разного рода энциклопедиями, выпускаемыми коммерческими издательскими компаниями. Как правило, они готовятся в спешке и по законам зарождающегося дикого российского рынка. По этой причине многие энциклопедические издания, которые мы видим на прилавках книжных магазинов, низкого качества. Несмотря на это, многие издатели из коммерческих соображений стремятся свои книги называть энциклопедиями. Таким образом, происходит девальвация самого понятия «энциклопедия». В начале 1999 г. Государственный комитет Российской Федерации по печати вынужден был вновь разработать и ввести в действие стандарт отрасли, касающейся энциклопедий. В нём четко определены основные виды энциклопедий, изложены требования к их основному тексту, аппарату издания и издательско-полиграфическому оформлению. К сожалению, многие издатели игнорируют требования госстандарта.

В последние годы среди ученых и специалистов, принимающих участие в подготовке энциклопедических изданий, широкое распространение получил термин «энциклопедистика», который в основном применяется для обозначения практики энциклопедического дела. Проблемам энциклопедистики посвящаются конференции в Санкт-Петербурге (2003), Казани (2006) и Чебоксарах (2007) [6], а также публикации [7:166–167, 169–172]. Осуществляются личные контакты руководителей энциклопедических структур регионов и т. д. На конференциях, как правило, происходит обмен опытом работы над энциклопедиями, имеющаяся литература об энциклопедистике в основном носит прикладной характер, в большинстве публикаций речь идет о методике подготовки энциклопедических изданий. Однако эффективность предпринимаемых мер недостаточна.

Не менее важна необходимость развития теоретических и прикладных исследований по проблемам энциклопедистики в целом, и региональной в частности, и на этой основе способствовать повышению научного и профессионального уровня энциклопедических кадров, особенно редакторского персонала – сотрудников специализированных издательств и других учреждений, занимающихся выпуском энциклопедических изданий. Их не готовит ни одно учебное заведение страны, редакторами-энциклопедистами становятся в процессе работы специалисты различных отраслей науки и производства, люди, преданные энциклопедическому делу, патриоты своей Родины – большой и малой. Однако одной практики мало, без постоянной «гимнастики ума» невозможно постичь секреты энциклопедического мастерства, стать высоким профессионалом своего дела.

Разумеется, проблемы энциклопедистики чрезвычайно актуальны и перспективны в качестве темы для всестороннего обсуждения. Это может привести к разработке концептуальных оснований энциклопедистики как специальной дисциплины, так как в настоящее время её нет в системе научного знания. Возможно, по этой причине в отечественной науке нет серьезных научных исследований по энциклопедистике. В настоящее время бурно развивающаяся практика энциклопедического дела в стране остро нуждается в глубоких теоретических исследованиях и выработке единых подходов. Методика работы над энциклопедиями, о чём сказано выше, настолько различна, особенно в регионах – каждый творит, что хочет и как может.

Актуален вопрос – найдет ли свое место предполагаемая научная дисциплина в классификации наук и какая наука будет её изучать. На сей счет имеются различные точки зрения. Например, один из исследователей считает, что «обсуждать вопрос об энциклопедистике можно лишь под эгидой философии человека». По его мнению, энциклопедистику можно отнести к проблемно-ориентированным комплексным наукам, которая должна занять свое место в рамках становящейся единой науки о чело-

веке [8:102–106]. Становление энциклопедистики как науки невозможно без глубоких исследований её различных аспектов историками, книговедами, филологами, социологами, политологами, философами и т. д. Только на основе комплексного изучения данного объекта возможно становление энциклопедистики как специальной дисциплины на стыке множества наук. Целью научных исследований должно стать всестороннее изучение истории мировой и отечественной практики энциклопедического дела, процессов создания энциклопедий, его распространения и использования. Необходимо систематизировать и обобщить опыт работы над региональными энциклопедиями, выработать основополагающие принципы их подготовки, основные требования к тексту и, в целом – к оформлению издания.

Центром изучения проблем национально-региональной энциклопедистики Урало-Поволжья вполне может стать наша республика. Мы располагаем достаточным опытом подготовки энциклопедических и справочных изданий, среди наших ученых и специалистов имеются подготовленные кадры с солидным стажем работы в области энциклопедистики, наши энциклопедии коллегами из Москвы, Санкт-Петербурга, соседних республик и областей признаны одними из лучших в Российской Федерации. В конце 2008 г. при нашем издательстве создан Научно-исследовательский центр по вопросам энциклопедистики. Научные исследования, которые ведутся, несомненно окажут плодотворное влияние на дальнейшее развитие энциклопедического дела в республике, позволят повысить профессиональный уровень кадров-энциклопедистов и качество выпускаемых изданий.

Одна из самых знаменитых средневековых энциклопедий называлась очень выразительно: «Сад услад». Погружаться в энциклопедию было тогда высшим духовным наслаждением, в нашем же представлении энциклопедия – это что-то скучноватое. Наши энциклопедии могут стать «Садом услад», если мы преодолеем разобщенность в своем развитии, станем создавать свои энциклопедии на основе синтеза различных традиций энциклопедических культур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новейший словарь иностранных слов и выражений. – Москва: Современный литератор, 2003. – С. 955.
2. См. подробнее: Кауфман И. М. Русские энциклопедии. Выпуск первый. Общие энциклопедии. Библиография и краткие очерки. – М., 1960; Якушева Г. В. Отто Юльевич Шмидт – энциклопедист: Кратк. иллюстрир. энцикл. (Под ред. А. М. Прохорова, Б. С. Соколова). – Москва, 1991.
3. Гуманитарные науки в истории и современном развитии общества. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Чувашского государственного института гуманитарных наук (Чебоксары, 29–30 ноября 2005 года). – Чебоксары, 2006. – С. 13–14.
4. Николаева Л. С., Раздорский А. И. Региональные универсальные энциклопедии России: библиографический список. [Эл. вариант] // <http://www.nlr.ru/res/epubl/rue/index.html>
5. Региональные энциклопедии: проблемы общего и особенного в истории и культуре народов Среднего Поволжья и Приуралья. Материалы научно-практической конференции (20–20 сентября 2006 г., Казань). – Казань, 2007. – С. 10.
6. См. Проблемы создания региональных энциклопедий. Материалы междунар. научно- практ. семинара (Санкт-Петербург, 14–16 октября 2003 г.). – Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004; Региональные энциклопедии: проблемы общего и особенного в истории и культуре народов Среднего Поволжья и Приуралья: материалы науч.-практ. конф. (20–22 сент. 2006 г., Казань). – Казань, 2007.
7. Беленький И. Л. Российские региональные энциклопедии. // Наше наследие. 2004, № 71. – С.166–167; Шавелев С. П. Большая курская энциклопедия // Вопросы истории, 2006, № 4. – С.169–172; Саитов У. Г. Башкирская энциклопедистика: зарождение, становление, развитие. – Уфа, 2008 и др.
8. Корсаков С. Об основаниях энциклопедистики как науки // Высшее образование в России. – 2005. – № 5. – С.102–106.